

ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1. LOCAL – 2ª VARA DO TRABALHO DE JUNDIAÍ - Nº 21

Endereço: Rua da Padroeira, nº 499 - Centro

Data da instalação: 13/02/1979

2. DATA E HORÁRIO:

08/03/2012 - Quinta-feira – início: 10h, encerramento: 16h30min

3. PRESENTES:

3.1. CORREGEDOR REGIONAL :

Desembargador Luiz Antonio Lazarim

3.2. JUIZ SUBSTITUTO:

Dr. André Luiz Menezes de Azevedo Sette

3.3. JUÍZA AUXILIAR:

Dra. Ana Lúcia Cogo Castanho Ferreira, que fez-se presente na correição a partir das 15h, tendo justificado sua ausência no período da manhã por meio de contato telefônico com o Corregedor.

3.4. SERVIDORES DA CORREGEDORIA:

Maria Helena Tonon, Vlademir Nei Suato, Camila Martins de Oliveira, Marcos Antonio Camilo de Camargo, Artaxerxes Ribeiro Fernandes e Norberto Defavari.

3.5. SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS:

Vanderley Francisco Alves, Ivana Magali Ramos Smaniotto, Cláudia Regina Pacheco e Sueli Maria Brunelli Pozzani.

4. COMPOSIÇÃO DA VARA (Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância):

4.1. JUIZ TITULAR:

Dr. Ricardo Antonio de Plato - desde 22/07/1996, atuando como Juiz Auxiliar da Vice-Presidência Administrativa desde 10/12/2010 e anteriormente na Vice-Corregedoria no período de 18/12/2009 até 09/12/2010.

4.2. JUÍZA AUXILIAR:

Dra. Ana Lúcia Cogo Castanho Ferreira – encerra o período de auxílio no dia 09/03/2012.

4.3. JUIZ AUXILIAR (FIXO):

Dr. Saint Clair Lima e Silva – inicia no dia 12/03/2012.

4.4. DIRETOR DE SECRETARIA:

Vanderley Francisco Alves - desde 29/01/1996.

4.5. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2011/2012 (até março/2012)- (Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 – Extranet/Administrativo/Designações):

A informação consta do Anexo I.

4.6. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO (Fonte: Setor de Provimento e Vacância):

NOME	FUNÇÃO COMMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO ⁽¹⁾
1. Ana Claudia Fagundes Miarelli		26/09/2005	10h 00 às 17h30
2. André Luiz Madaro Vieira (REM)		22/08/2011	10h 30 às 18h00
3. Antonio Carlos Bessa	Fc-02 assistente	07/01/2004	9h 00 às 18h00
4. Cintia Costa de Paula Barreto	Fc-04 secretário audiência	16/01/1996	10h 00 às 18h30
5. Cláudia Regina Pacheco do Nascimento	Fc-04 assistente técnico (VT)	12/07/2005	12h 00 às 19h00
6. Flávia Mazzola Rivelli	Fc-02 assistente	22/02/2012	12h 00 às 19h00
7. Ivana Magali Ramos Smaniotto	Fc-05 Assistente Juiz	21/11/2005	9h 30 às 17h30
8. Marcel Kleber Marinho		30/11/2011	12h 00 às 19h00
9. Maurício José Zago Levada (REQ)	Fc-01 Executante	12/02/2010	12h 00 às 19h00
10. Mônica de Matheus Annicchino	fc-04 calculista	06/06/1997	10h 30 às 17h30
11. Osni Alves da Silva	Fc-05 Assistente Juiz	06/06/1997	7h 30 às 15h45
12. Pedro Henrique Amorim Camoes		10/11/2011	12h 00 às 19h00
13. Sueli Maria Brunelli Pozzani	Fc-05 assist diretor de secretaria	06/06/1997	8h 00 às 16h30
14. Vanderley Francisco Alves	Cj-03 diretor de secretaria	30/07/1992	11h 00 às 18h30

	vt		
15.Vera Lucia Arigheto (REQ)	Fc-02 assistente	04/11/2009	11h 00 às 19:30
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se o Diretor)			10
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			03
DELTA ATUAL			0

Obs.: A servidora Ivana Magali Ramos Smaniotto não é contada (Assistente de Juiz Substituto)
(1) horário informado pelo Diretor de Secretaria

4.7. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE – 2011/2012 (até 31/01/2012) (Fonte: Setor de Registros Funcionais):

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS
1. Cintia Costa de Paula Barreto	Licença para tratamento da própria saúde	05 dias - 2011
2. Vera Lucia Arigheto	Licença para tratamento da própria saúde	01 dia - 2011

5. LIVROS DE CARGA VISTORIADOS:

5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS/PERITOS:

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos para advogados/peritos:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
1984/2011	34900-60/2007	18/05/2011
2279/2011	207800-49/2007	03/06/2011
2361/2011	103700-09/2008	09/06/2011
2495/2011	143200-87/2005	17/06/2011
2565/2011	208900-68/2009	24/06/2011
2731/2011	189200-77/2007	11/07/2011
2796/2011	298900-47/1991	18/07/2011

5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (Carga Rápida):

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

5.3 CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Foram constatadas, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos a Juízes:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
615/2011	92100-59/2006	01/06/2011
739/2011	225400-83/2007	12/07/2011

750/2011	132100-67/2007	19/07/2011
765/2011	5300-23/2009	26/07/2011
766/2011	95200-17/2009	26/07/2011
767/2011	111000-85/2009	26/07/2011
874/2011	28500-59/2009	06/09/2011
875/2011	44600-26/2008	06/09/2011
876/2011	126900-45/2008	06/09/2011

6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS (alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências):

Não foram constatadas irregularidades. As cópias de alvarás, guias de retirada e mandados são arquivadas em meio eletrônico.

Observar a recomendação constante do **item 17.6**.

7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS (Fonte: Vara do Trabalho):

7.1. ANO DE 2011: dias úteis: 232 - sessões: 226 (fonte: Serviço de Estatística e Informações)

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOUE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO
INICIAIS	2ªf a 5ªf	13h30 às 13h40	3	403	5
URS	2ªf a 5ªf	13h55 às 14h30	4	521	5
URO	2ªf a 5ªf	14h45 às 15h15	4	554	10
INSTRUÇÕES	2ªf a 5ªf	15h30 às 16h00	3	375	15
JULGAMENTOS ⁽¹⁾	-	-	-	-	-
OUTRAS ⁽²⁾	eventuais	16h00			

(1) Não havia pauta própria para julgamento; as partes eram intimadas da sentença mediante publicação no DEJT e, excepcionalmente, nos termos da Súmula 197, do TST.

(2) De 28/02/2011 a 15/08/2011, houve uma pauta extra para tentativa de conciliação com a coordenação da Assistente de Cálculos e média diária de 03 processos (2ªf a 5ªf), e a pauta do GAEX com 12 processos semanais, até agosto/2011.

7.2. ANO DE 2012 (ATÉ 29/02/2012) – Dias úteis: 36 – sessões: 23

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS
INICIAIS	19/06/2012	114	2ªf a 5ªf	13h30 às 13h40	3	174	5
URS	10/05/2012	74	2ªf a 5ªf	13h55 às 14h30	4	148	5

URO	10/07/2012	135	2ªf a 5ªf	14h45 às 15h15	4	260	10
INSTRUÇÕES	25/06/2012	113	2ªf a 5ªf	15h30 às 16h00	3	183	15
JULGAMENTOS ⁽¹⁾	-	140	-	-	-	-	-
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO ⁽²⁾	-	-	eventuais				

(1) Não há pauta própria para julgamento e as partes são intimadas da sentença mediante publicação no DEJT e, excepcionalmente, nos termos da Súmula 197, do TST.

(2) Não há uma pauta própria para audiências de tentativas de conciliação, na fase de execução, estando disponível, porém, o horário das 16 horas, de segunda a quinta-feira, para designação, quando requerida pelas partes.

8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):

8.1. Inciso I: que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema informatizado de verificação de pressupostos recursais;

8.2. Inciso II: são realizadas audiências de segunda a quinta-feira. Não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;

8.3. Inciso III: são realizadas audiências de segunda a quinta-feira (item 7, desta ata);

8.4 Inciso IV (principais prazos): considerações foram lançadas no item 13, desta ata;

8.5. Inciso V:

8.5.1. letra “a”: verificou-se que o Juízo faz uso das ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção da SIEL e ARISP;

8.5.2. letra “b” (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;

8.5.3. letra “c”: verificou-se que o Juízo faz uso das ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção da SIEL e ARISP;

8.5.4. letra “e” (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;

8.5.5. letra “g” (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata**;

8.5.6. letra “h” (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;

8.5.7. letra “i” (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva.

9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO TRIÊNIO:

2009	2010	2011	VARIAÇÃO 2011-2010
2.514	2.607	2.466	- 5,4%

9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2009	1.971	614	31,2%
2010	1.735	539	31,1%
2011	1.593	631	39,6%

9.3. ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE - 2011:

9.3.1. EXTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 950

recursos ordinários interpostos: 581

índice: 61,2%

b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 112

agravos de petição interpostos: 151

índice: 134,8%

9.3.2. INTERNA:

FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 950

embargos declaratórios: 272

índice: 28,6%

10. PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2009	232	212	3.607	1.971	1.689	85,7 %
2010	231	204	3.768	1.735	1.642	94,6 %
2011	232	226	3.811	1.593	1.734	108,9 %

11. PROCESSOS:

11.1. SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 01

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2009	23800-40					

11.2. SANEADOS NO BANCO DE DADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 20

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2005	199200-10	208800-55	217100-06	217400-65	212600-91	212700-46
2005	213100-60	219700-97	219800-52	217200-58	220600-80	221500-63
2005	221600-18	199100-55				
2006	300-47	18000-36	20200-16			
2009	27800-83					
2010	352-04	337-35				

11.3. ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 16

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1992	250100-51					
1993	20600-84	27700-90				
1995	37300-67					
1999	198000-75	46800-21				
2001	183700-40					
2002	159000-63					
2004	78800-98					
2005	178800-72					
2006	188200-76					
2008	52700-67	180500-78				
2009	135500-21	23800-40	117600-25			

12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTO:

Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS POR OCORRÊNCIA	POSIÇÃO EM 02/08/2011 data correção anterior		POSIÇÃO EM 08/03/2012	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
01	Processos no andamento AUT – autuação	01	02/08/2011	-	-
02	Processos no andamento AGA – aguardando audiência	442	05/04/2011	524	19/07/2011
03	Processos no andamento PNO – pendente de notificação	1054	23/03/2011	1147	25/05/2011
04	Processos no andamento REV – revisão para remessa ao TRT	92	24/01/2011	69	29/08/2011
05	Processos no andamento PAN – pendente de análise de cálculos	01	26/07/2011	08	31/08/2011
06	Processos no andamento RCM – remessa à central de mandados	05	20/05/2011	28	18/07/2011
07	Processos no andamento AGU – aguardando cumprimento de mandado/diligência	38	30/03/2011	44	17/08/2011
08	Processos no andamento PEN – pendente de designação de audiência	22	13/07/2011	34	02/12/2011
09	Processos no andamento PEN – revisão para remessa ao TRT	-	-	-	-
10	Processos no andamento PEN – pendente de aguardando apensamento/juntada de processo	32	31/05/2010	28	19/07/2011
11	Processos no andamento PEN – pendente de confecção de ofício	-	-	-	-
12	Processos no andamento PEN – pendente de outras providências	883	28/10/2009	396	02/09/2010
13	Processos no andamento PET – aguardando analisar petição	1244	10/10/2009	136	11/11/2010
14	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de mandado	36	01/04/2011	20	25/08/2011
15	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de guia de retirada	06	19/05/2011	11	22/08/2011
16	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de alvará	02	01/08/2011	21	22/09/2011
17	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de edital	30	01/04/2011	53	26/08/2011
18	Processos no andamento PCP – pendente de confecção de carta precatória	17	01/04/2011	17	09/06/2011
19	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de ofício	89	01/04/2011	109	04/08/2011
20	Processos no andamento PCD – pendente	76	18/01/2011	91	18/05/2011

	de confecção de certidão				
21	Processos no andamento PZO – RELATÓRIO DE VENCIMENTO DE PRAZO	3715	16/04/2007	4.157	03/12/2008
22	Processos sem tramitação há mais de 120 dias	2830	26/03/2002	2.634	18/11/2008
	Processos sem tramitação há mais de 90 dias	-	-	4.356	18/11/2008
23	Processos no andamento RMT – remessa ao TRT	-	-	326	14/03/1995
24	HMA – homologação de acordo	-	-	935	30/10/1997
25	HOM -homologação de cálculos	-	-	460	11/06/2003
26	CPS – conclusos prolação de sentença conhecimento - juiz	-	-	1	03/10/2011
27	LIQ - liquidação	-	-	596	12/01/2006
28	PZO – Of. de Justiça – cumprimento de diligência externa	-	-	137	14/10/2011
29	PZO – Of. de Justiça – cumprimento de diligências – convênios	-	-	57	16/02/2012

13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS: SAPI - PRAZOS DA CORREGEDORIA:

13.1. Fase de conhecimento (processos autuados entre 28/02/2011 a 29/02/2012):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	109,74	104,95
Para audiência de instrução	26,85	5,60
Para nomeação de perito	0	0
Para entrega do laudo pericial	0	0
Para encerramento da instrução	1,68	0,99
Para 1ª sessão de julgamento	31,74	23,10
Para juntada da sentença	4,10	4,79
Para intimação	3,54	3,34
Líquido para sentença	174,11	139,42
Global	177,66	142,77
Total de processos listados	96	73

13.2. Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 28/02/2011 a 29/02/2012):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	158,63	171,61
Para audiência de instrução	99,36	26,67
Para nomeação de perito	6,61	81,50
Para entrega do laudo pericial	420,28	414,64
Para encerramento da instrução	272,11	88,97
Para 1ª sessão de julgamento	111,59	72,53

Para juntada da sentença	8,22	16,75
Para intimação	7,24	7,63
Líquido para sentença	724,62	404,20
Global	731,87	411,83
Total de processos listados	602	245

13.3. Fase de execução (entre 28/02/2011 a 29/02/2012):

Para início da liquidação	20,36
Para apresentação de cálculos	111,34
Para homologação do cálculo	523,38
Para entrega do Mandado ao Oficial	115,92
Para citação	44,08
Para realização da penhora	116,53
Global	931,62
Total de processos listados	73

14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO - METAS:

14.1. META 07 DO TRT/15 (baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos - no 1º grau):

ANO DO AJUIZAMENTO	SALDO EM 31/01/2012
2005	0
2006	53
2007	96
2008	142
2009	425
2010	41
TOTAL	757

14.2.META 2 DO CNJ - 2010 (julgamento de todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007):

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ 31/01/2012	SALDO EM 31/01/2012
406	257	149

14.3. META 3 DO CNJ – 2010 - EXECUÇÃO:

PROCESSOS	SALDO EM	SALDO EM	SALDO EM	GRAU DE
------------------	-----------------	-----------------	-----------------	----------------

	31/12/2009	31/12/2010	31/12/2011	CUMPRIMENTO
NÃO FISCAIS	2.573	2.515	1.969	1,28
FISCAIS	81	74	78	0,61
TOTAL	2.654	2.589	2.047	1,27

14.4. META 3 DO CNJ – 2011 (julgar a quantidade igual a de processos de conhecimento distribuídos em 2011 e parcela do estoque, com acompanhamento mensal):

RECEBIDOS EM 2011	SOLUCIONADOS EM 2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
1.593	1.734	108,9 %

15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

15.1. BACEN JUD

15.2. RENAJUD

15.3. INFOJUD

15.4. ARISP

15.5. SIEL

A Vara utiliza as ferramentas eletrônicas Bacen Jud, Infojud e Renajud, excepcionalmente, pois os dados são encaminhados à Central de Mandados.

SIEL e ARISP ainda não foram utilizados pelas dificuldades iniciais de implantação e por estarem sendo feitas atualmente pela Central de Mandados.

Acessado o Bacen Jud, foram encontradas 10 (dez) pendências, que foram saneadas nesta data.

16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES DA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 02/08/2011:

Cumpridas, conforme informação do Diretor de Secretaria. No entanto, constatou-se que a determinação feita para o processo 37300-67.1995, constante da ata de correição realizada em 02/08/2011, não foi atendida, assim como a otimização de rotinas e efetiva gestão por relatórios, que estão sendo implementadas desde janeiro de 2012.

17. RECOMENDAÇÕES:

17.1. expedição de relatórios: gerenciamento e controle dos serviços, por meio de relatórios diários, semanais e mensais extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual – SAP1;

17.2. otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;

17.3. empenho para redução do número de processos na fase de execução;

17.4. designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;

17.5. controle direto na tramitação dos processos da Meta 7 do TRT15 e da Meta 2-2010 do CNJ;

17.6. manutenção de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos documentos expedidos pela Secretaria;

17.7. expedição imediata das guias de retirada e alvarás;

17.8. na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;

17.9. designar data de audiência de julgamento, após o encerramento da instrução processual, notificando as partes.

18. DETERMINAÇÕES:

18.1. A Secretaria da Vara deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de “processos sem tramitação” e de “vencimento de prazo” com efetividade, com acompanhamento diário através de relatórios, visando a atingir a meta futura de **90 dias de feitos sem tramitação.**

18.2. Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas:

PROCESSO	PROVIDÊNCIA
78800-98.2004	Prosseguir no andamento processual do feito. A Secretaria não deve fazer lançamentos de prazos já vencidos, como se verifica dos presentes autos posto que no SAP consta “13/10/2011 - Prazo - RETIRAR DOCUMENTOS (RECTE) (Vencimento: 30/08/2010)”
152700-67.2008	Prosseguir no cumprimento do despacho de fl. 205.
27700-90.1993	Processar o Agravo de Petição protocolado em 09/04/2010, às fls. 347/351.
198000-75.1999	Prosseguir com efetividade, inclusive, com a inclusão no BNDT, se for o caso.
20600-84.1993	Prosseguir no acompanhamento da falência, conforme ofício de fl. 153, utilizando-se do sítio do TJ/SP para consulta do andamento processual.
135500-21.2009	Cumprir o despacho de fl. 104, datado de 18/07/2011.
159000-63.2002	Prosseguir no cumprimento do despacho de fl. 120, em face do decurso de prazo do edital de fl. 127, atentando para a utilização das ferramentas eletrônicas disponíveis, observando a Recomendação CGJT nº 001/2011 e os Comunicados GP-CR nº 23/2011 e 107/2011, do TRT 15ª Região.
183700-40.2001	Prosseguir no cumprimento do despacho de fl. 236.
46800-21.1999	Prosseguir no andamento processual do feito, em face do que consta no processo 250100-51.1992.
250100-51.1992	Prosseguir no cumprimento do despacho de fl. 849.
37300-67.1995	Prosseguir com efetividade na execução, utilizando-se das ferramentas eletrônicas disponíveis, observando a Recomendação CGJT nº 001/2011 e os Comunicados GP-CR nº 23/2011 e 107/2011, do TRT 15ª Região.. A Secretaria deverá cumprir as determinações exaradas pela Corregedoria, fato que não ocorreu nos presentes autos, que foram alvo de determinação na Correição realizada em 02/08/2011, até o momento não atendida.
178800-72.2005	Prosseguir com efetividade, observando-se que existe petição de cálculo nº 87131/2011 protocolizada em 21/11/2011, conforme consulta ao andamento processual.
180500-78.2008	Prosseguir com efetividade, observando-se que existe petição de contrarrazões nº 3637/2012 protocolizada em 23/01/2012 e recurso ordinário, de 10/03/2011, conforme consulta ao andamento processual.
188200-76.2006	Prosseguir com efetividade, em face dos Recursos Ordinários de fls. 460/482, protocolizado em 18/06/2010, e fls. 483/494, protocolizado em 21/06/2010, assim como da petição de fls. 498/501.
78400-11.2009	Prosseguir com efetividade no andamento do feito.
103000-82.1998	Prosseguir com efetividade no andamento do feito.
0000897-40.2011	Prosseguir no cumprimento do despacho de 31/10/2011.

18.3. Cobrar de partes e peritos todas as cargas vencidas, fixando prazo de 24 (vinte e quatro) horas para a devolução dos autos.

18.4. Designar de imediato as datas das audiências para os processos relacionados no relatório emitido nesta data pelo sistema de acompanhamento processual, no qual constaram processos que permanecem no andamento “PEN – Pendentes de designação de audiência”.

18.5. Expedir, imediatamente, todas as guias de retirada e alvarás, que se encontram pendentes de confecção, nesta data.

18.6. As determinações contidas em um despacho deverão ser cumpridas em única etapa, evitando o manuseio demasiado do processo e consequente trabalho de análise da tarefa a ser realizada. A eliminação da fragmentação de tarefas deverá ser planejada e aplicada pela Secretaria da Vara.

18.7. Dar o efetivo cumprimento aos processos que se encontram no andamento “VPZ” nesta data. A Secretaria da Vara deverá, ao certificar o vencimento de prazo, dar prosseguimento na tramitação processual. O simples lançamento do andamento “VPZ” não atinge a efetividade da prestação jurisdicional.

18.8. A Secretaria da Vara deverá cumprir as determinações constantes das Recomendações GP-CR n°s 01/2011, 02/2011 e 03/2011 e os Comunicados GP-CR n°s 23/2011, 57/2011, 86/2011, 105/2011, 107/2011 e 110/2011, todos do TRT 15ª Região.

18.9. O lançamento das ocorrências processuais no Sistema de Acompanhamento deve sempre ter como objetivo registrar a real situação processual em que se encontra o feito trabalhista, mantendo a transparência das informações. Não deverão ocorrer lançamentos que não representem a efetividade jurisdicional, servindo apenas para impedir que o processo seja inserido no relatório de processos sem tramitação.

18.10. A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos com Embargos Declaratórios, fazendo carga ao Juiz prolator da Sentença.

18.11. A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos que se encontram com instrução processual encerrada ou prazo para razões finais vencido, procedendo o lançamento da respectiva carga dos autos nos termos do artigo 7º, § 1º, do Capítulo CARG da CNC, evitando-se o ocorrido nos autos do Processo nº 856-73.2011, no qual a tramitação limitou-se a CPS .

18.12. A Vara deverá dar continuidade aos trabalhos de remessa de dados para o BNDT saneando as inconsistências do banco de dados.

18.13. Sanear banco de dados visando atender à implantação do Sistema e-Gestão.

18.14. Que os Juízes Titular, Substituto e Auxiliar, como Corregedores Permanentes da Vara do Trabalho, procedam ao acompanhamento diário dos serviços da Unidade Judiciária por meio de relatórios extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual, visando à efetividade da prestação jurisdicional com otimização das rotinas de trabalhos.

18.15. A Secretaria deverá observar na fase de execução a Recomendação CGJT N° 001/2011 e os Comunicados GP-CR nº 23/2011 e 107/2011 do TRT 15ª Região, inserindo sempre o feito na ocorrência de nível 1 EXE ou EXP e, quando de eventual arquivamento sem a satisfação da execução, deve ser utilizada a ocorrência AEE.

18.16. Solicitados os processos nºs 103700-09.2008, 157000-51.2006 e 56400-22.2006, os mesmos não foram entregues ao Corregedor, devendo a Secretaria localizá-los, informando à Corregedoria através do e-mail “cumprimentodeata@trt15.jus.br”.

18.17. A Secretaria da Vara deverá utilizar a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram aguardando solução de recursos junto ao TST, bem como para os processos que se encontram aguardando solução de outros feitos. Igualmente, deverá ser utilizada a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram suspensos por execução frustrada.

18.18. A Secretaria da Vara deverá buscar a excelência nos lançamentos no SAP, com o objetivo de manter a transparência dos atos processuais aos jurisdicionados.

18.19. Sanear banco de dados do relatório RMT, relativamente aos processos que foram remetidos para outros Órgãos.

18.20. Sanear inconsistências e serviços em atraso do relatório 27 – fase “LIQ”.

18.21. Sanear inconsistências e serviços em atraso do relatório 24 – fase “HMA”, cujo processo mais antigo é o feito 9100-79.1997, paralisado desde 30/10/1997.

18.22. Sanear inconsistências e serviços em atraso do relatório 25 – fase “HOM”, cujo processo mais antigo é o feito 59000-70.1993, paralisado desde /06/2003.

18.23. A Secretaria não deve fazer lançamentos de prazos já vencidos, como se verifica a exemplo dos processos nºs 78800-98.2004, que no SAP consta “13/10/2011 - Prazo - RETIRAR DOCUMENTOS (RECTE) (Vencimento: 30/08/2010)”; 23800-40.2009 "03/11/2011 - Prazo - PAGAMENTO DE ACORDO (Vencimento: 20/07/2010)".

18.24. A Secretaria da Vara deverá atentar para a correta tramitação no SAP1 das Cartas Precatórias expedidas na fase de conhecimento e de execução, evitando-se as inconsistências como constatadas nos processos nºs 128400-15.2009 e 195-31.2010, em que constou carta precatória executória quando o correto seria carta precatória notificatória.

18.25. A Secretaria deverá designar audiências nos processos que constam no sistema com a ocorrência "Aguardando audiência", as quais ainda não foram designadas, conforme verificado no processo 117600-25.2009. Atentem a Secretaria e Juízes que no processo trabalhista as defesas deverão ser apresentadas em audiência e não em cartório, conforme despacho de fl. 50.

18.26. Solicitado o processo nº 260300-54.1991, no qual consta no SAP1 a tramitação "21/07/2009 - Em carga com advogado Dagoberto Jose Steinmeyer Lima sob o no. 2894/2009 (7º volumes)", a Secretaria relatou que já entrou em contato com o advogado da reclamada que realizou a carga, e o mesmo informou que não estava com os referidos autos. A Secretaria deverá, após nova busca nos arquivos e depósitos da Vara, proceder à restauração do processo com as peças disponíveis nos sistemas informatizados de 1º e 2º graus e prosseguir com a execução, intimando as partes para juntar outras peças que entendam necessárias para a restauração do feito.

19. ATENDIMENTOS:

O Corregedor atendeu os seguintes advogados:

Dra. Luciana L. Storani C. Ferreira, OAB/SP 148.123, que elogiou os esforços dos Juízes e servidores da Vara e pontuou a morosidade no andamento dos feitos. Solicita a manutenção de auxílio fixo na Unidade. O Corregedor esclareceu à advogada a nova forma de gestão das Varas através de relatórios, otimização de procedimentos conforme planejamento estratégico e as mudanças que estão sendo implementadas pelos servidores a partir de janeiro de 2012 que certamente produzirão resultados positivos a médio prazo.

Dra. Camila Reines Shumann, OAB/SP 244.928, representante da OAB local e Presidente da Comissão de Direito do Trabalho, que fez uma visita de cortesia ao Corregedor e relatou a morosidade na tramitação dos processos. O Corregedor igualmente esclareceu a advogada nos termos acima mencionados.

O Corregedor aproveitou a oportunidade para pontuar às advogadas a implantação do PJe, que deverá iniciar-se na 15ª região a partir do 2º semestre deste ano.

20.OBSERVAÇÕES GERAIS:

20.1. O edital de correição ordinária encontra-se afixado no andar da Vara do Trabalho e foi publicado nos jornais locais “Jornal de Jundiaí”, pág. 02, de 03/03/2012; “Jornal da Cidade”, pág. 15, de 02/03/2012. Foram também expedidos ofícios pela Secretaria da Vara aos Presidentes da 33ª Subsecção da OAB – Jundiaí e 166ª Subsecção da OAB – Vinhedo.

20.2. Foi informado pelo Diretor de Secretaria que, até a presente data, não existe execução coletiva englobando reunião de processos.

20.3. Verificação de pressupostos recursais: o programa funciona regularmente.

20.4. CNPJ/CPF: conforme informado pelo Diretor de Secretaria, há 1.170 (um mil, cento e setenta) processos com pendências no polo passivo, quanto ao CPF/CNPJ.

20.5. Certidões: o Diretor de Secretaria informou que o prazo médio para confeccionar e atender pedidos de certidões que se destinam a terceiros (motivos imobiliários) é de aproximadamente 10 (dez) dias e a confecção das certidões de protesto e habilitação na falência segue o plano de trabalho para a meta dos 120 dias (04 meses).

20.6. A Vara do Trabalho realiza autuação integrada com a 2ª instância.

20.7. O Corregedor reuniu-se com o Juiz Substituto, o Diretor de Secretaria, a Assistente do Diretor e os demais Servidores e transmitiu sugestões gerais e formas de otimização dos serviços e de gestão da Vara por meio dos relatórios extraídos do sistema informatizado, visando à manutenção da boa ordem processual, à efetividade da prestação jurisdicional e à qualidade dos serviços.

20.8. A Vara do Trabalho, no período de recesso e início do ano de 2012, alterou o *layout* dos móveis e fez arrumação dos processos de molde a facilitar a execução dos serviços, buscando implementar novas rotinas de trabalho e gestão de processos.

20.9. O Diretor da Vara, em conjunto com o Secretário da Corregedoria, procedeu ao sanamento de 37.870 petições que estavam sem ciência no SAP1.

20.10. O Secretário da Corregedoria extraiu relatórios específicos de processos com laudo pericial (85), razões finais (78), rol de testemunhas (25), guia de depósito (201), embargos de declaração (98) que estavam paralisados e os servidores da Vara iniciaram os trabalhos para encaminhamento dos serviços, buscando a celeridade e efetividade da prestação jurisdicional.

20.11. Constatou o Corregedor que o carpete da sala de audiências está em condições deploráveis, tendo o Diretor comprado novo carpete para colocação.

20.12. O Juiz Titular foi contatado pelo Corregedor, por meio telefônico, e justificou sua ausência em razão dos serviços da Vice-Presidência Administrativa.

21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:

Não foram encaminhadas reivindicações.

22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:

Solicite a Secretaria da Corregedoria sejam imediatamente devolvidos, com sentenças prolatadas, todos os processos que se encontram em carga com Juízes, há mais de trinta (30) dias.

23. AVALIAÇÃO:

23.1 A Vara do Trabalho apresenta performance satisfatória quanto aos processos solucionados, sendo que em 2011 o índice foi de 108,9%.

23.2. Os índices de conciliação apresentam-se satisfatórios, tendo ficado em 39,6 % em 2011.

23.3.A Vara do Trabalho apresenta condições satisfatórias de limpeza e arrumação.

23.4.A Vara do Trabalho não apresenta situação satisfatória quanto aos serviços, conforme análise dos relatórios do Sistema de Acompanhamento Processual do 1º Grau – SAP1, necessitando de melhorias quanto à efetividade, celeridade, transparência e qualidade da prestação jurisdicional, procedimento que se encontra em curso, conforme constatado no item 20.8.

23.5. Os processos em execução apresentaram redução de 15,4%, o que se mostra satisfatório.

24 – ACOMPANHAMENTO MENSAL

24.1. A Vara do deverá encaminhar mensalmente à Corregedoria, pelo e-mail “cumprimentodeata@trt15.jus.br”, relatório circunstanciado demonstrando o cumprimento das recomendações e determinações constantes da presente ata, devendo o primeiro ser remetido **até o dia 20/04/2012**.

24.2. A Vara do Trabalho deverá encaminhar à Corregedoria **até o dia 02/04/2012** plano de trabalho detalhado visando, a curto prazo, ao saneamento das inconsistências e serviços em atrasos, conforme relatórios extraídos do SAP1.

25. ENCERRAMENTO:

Às 16h30, em reunião na sala de audiências foi procedida a leitura da ata, com a presença do Corregedor Regional, servidores da Corregedoria, Juízes e servidores da Vara do Trabalho, a qual foi, posteriormente, assinada eletronicamente pelo Desembargador Federal do Trabalho Corregedor Regional, Dr. Luiz Antonio Lazarim.

Na oportunidade, o Corregedor agradeceu a amável acolhida da equipe correicional pelo Magistrado e Servidores da Unidade. Deu-se por encerrada a correição.